

# Análisis de la Encuesta sobre el impacto de la crisis provocada por la COVID-19 en el sector biotecnológico.



## Contenido

Introducción .....	3
Muestra de los participantes en la encuesta .....	4
Impacto en la situación financiera y en el acceso a financiación .....	5
Acceso a financiación antes de la Emergencia sanitaria .....	5
Acceso a financiación durante la Emergencia sanitaria .....	7
Medidas y programas de ayuda relacionadas con COVID.....	9
Impacto financiero.....	9
Impacto en las actividades de investigación y desarrollo .....	11
Impacto en la investigación clínica .....	15
Impacto en los Recursos Humanos .....	17
Impacto en el desarrollo de negocio .....	19
Propuestas de mejora .....	20
Principales conclusiones .....	22

## Introducción

Desde que el pasado 14 de marzo de 2020 se decretara el estado de alarma en España como consecuencia de la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, se produjo el cierre de la actividad de una parte importante de la economía española.

A pesar de que el sector biotecnológico continuó su actividad durante este periodo al incluirse dentro de los sectores esenciales, muchas compañías se han visto afectadas por alguna de las consecuencias de este cierre de la economía.

Por eso, desde AseBio preparamos una encuesta para recopilar información acerca del impacto que la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, está teniendo en las compañías y entidades, así como el impacto que esperan que tenga en un futuro.

Elaboramos un cuestionario en colaboración con un *task force* participado por los delegados y coordinadores de las Comisiones y Grupos de Trabajo de AseBio, junto con algunos miembros de la Junta Directiva.

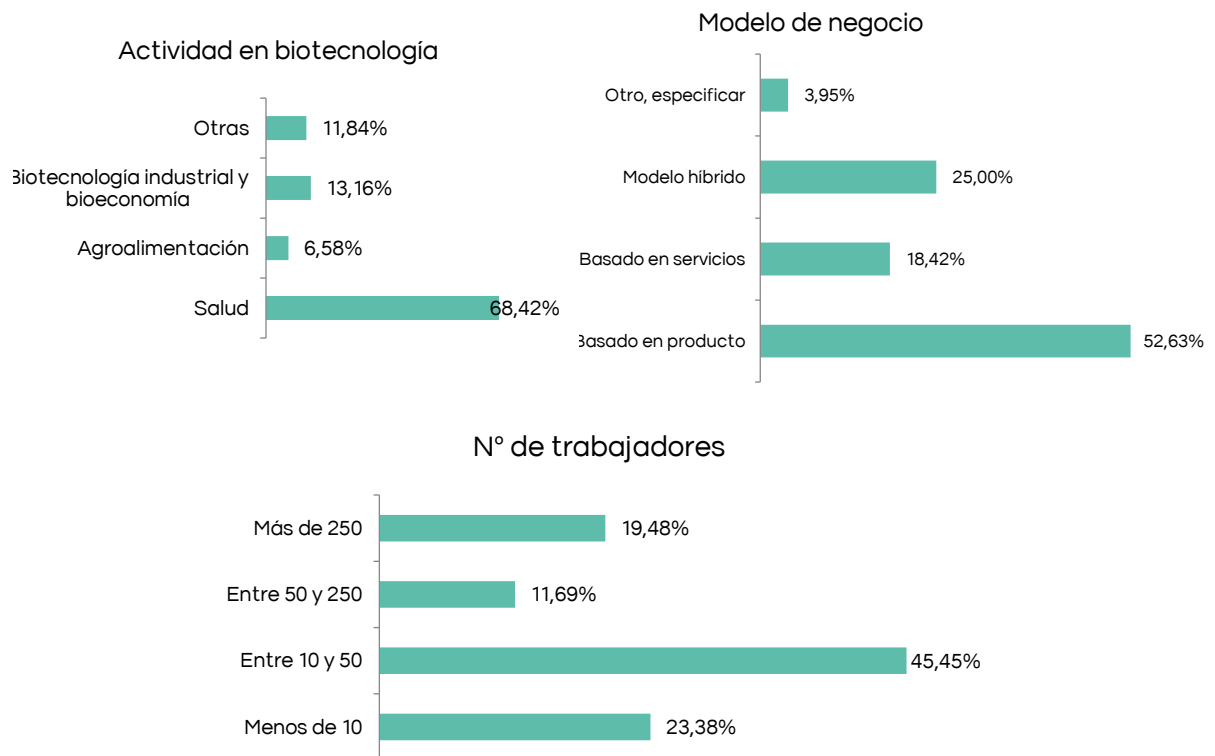
Las cuestiones que se plantearon pretenden recopilar la información que pueda resultar relevante de distintos aspectos: el impacto en la situación financiera de las compañías y en el acceso a financiación, impacto en las actividades de I+D y clínica, impacto en los Recursos Humanos y, por último, el impacto en las actividades de desarrollo de negocio.

Con este análisis analizamos el impacto de la crisis en empresas y entidades de la Asociación con el que podemos poner en valor las fortalezas y preocupaciones del sector biotecnológico.

## Muestra de los participantes en la encuesta

En la encuesta han participado **77** socios de AseBio.

En cuanto al **perfil de los encuestados**, casi el 70% se dedican al área de salud, seguidos por Bioeconomía. El 53% tiene un modelo de negocio de la compañía basado en producto y casi la mitad de los encuestados tiene entre 10 y 50 empleados, y las empresas de menos de 50 empleados suponen el 70% de los encuestados.



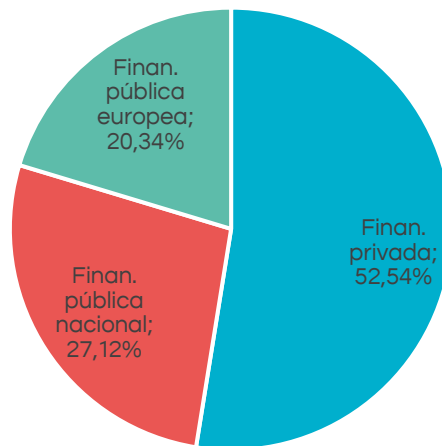
## Impacto en la situación financiera y en el acceso a financiación

En este apartado analizamos cómo ha afectado la actual crisis a los ingresos de la compañía y el acceso a financiación, conocer cómo valoran las compañías las medidas económicas puestas en marcha por las autoridades, en especial las ayudas a la I+D, así como qué otras medidas proponen las compañías para proponer a los distintos Gobiernos.

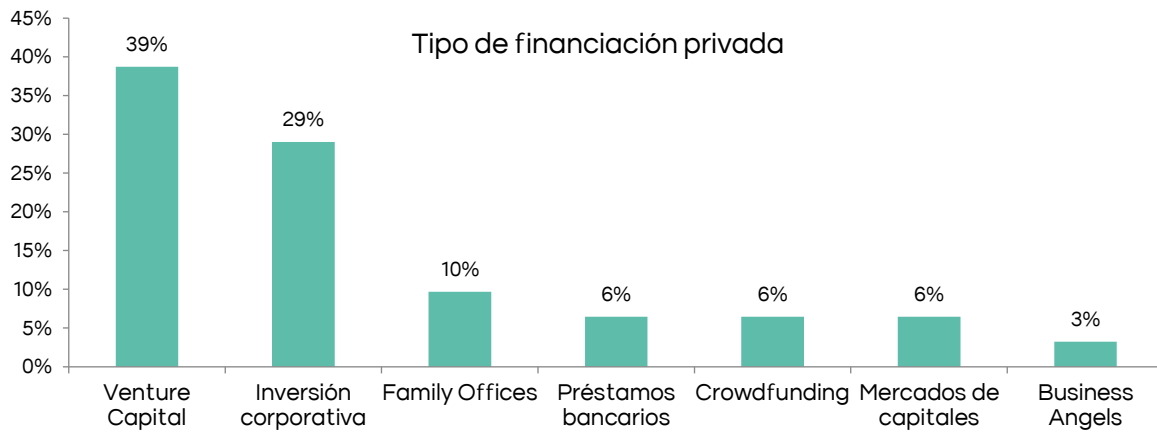
Casi el 90% de los encuestados ha mantenido su actividad durante el estado de alarma. Solo el 10% no la ha podido mantener.

### Acceso a financiación antes de la Emergencia sanitaria

El 80% obtuvo financiación pública y privada en los últimos 5 años, antes de la crisis sanitaria. Y de éstas, 31 empresas obtuvieron financiación privada, 16 pública nacional y 12 pública europea. De la financiación privada casi el 70% procede de Venture Capital e inversión corporativa.

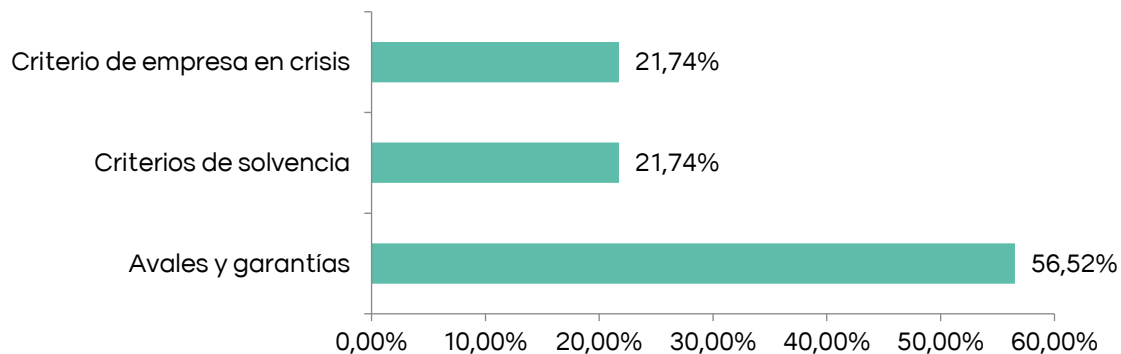


*¿qué tipo de financiación?*



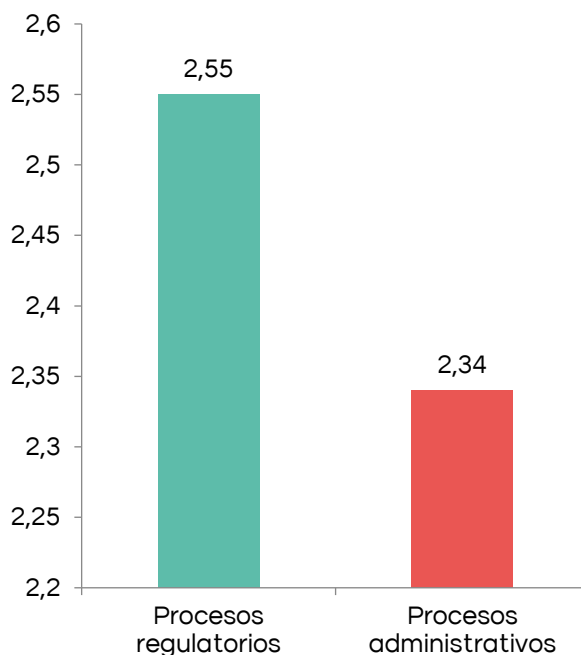
*¿cuál era el perfil del inversor?*

El 60% no había sufrido barreras en el acceso a instrumentos de apoyo a la I+D. El 40% que afirma que sí las sufrió, la mayoría, el 56% se trataron de la petición de avales o garantías a la hora de acceder a ayudas, el resto se reparten, entre la aplicación del criterio de empresa en crisis y por criterios de solvencia.



*¿Qué barreras?*

En cuanto a la fluidez de los procesos relacionados con aprobaciones regulatorias o administrativas, los encuestados **valoran de manera positiva, aunque muy ajustada, los procesos regulatorios**, sin embargo, la valoración de los procesos administrativos estaría por debajo del aprobado.

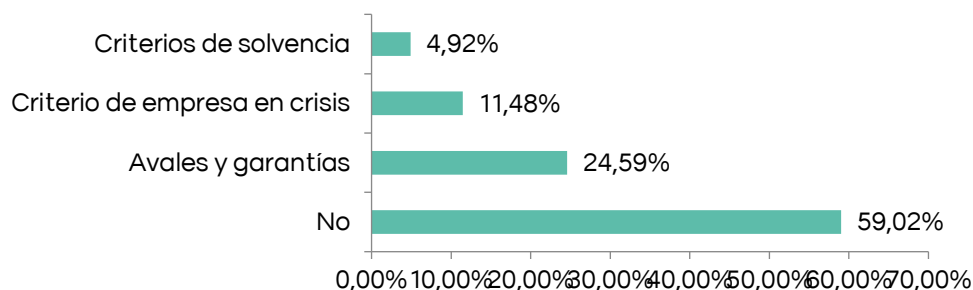


*¿Cómo calificaría la fluidez de los procesos relacionados con aprobaciones regulatorias o administrativas? (Valoración de 1 a 5, siendo el 1 poco fluido y el 5 muy fluido)*

En cuanto al **grado de dificultad encontrada para introducir productos y servicios en el mercado español**, la valoración general es media (2,5 sobre 5).

## **Acceso a financiación durante la Emergencia sanitaria**

Casi el 60% de los encuestados afirma no haberse visto afectado por barreras para acceder a los instrumentos de ayuda a la I+D y los que sí se han visto afectados, el 24% ha sido por la petición de avales o garantías de las ayudas.



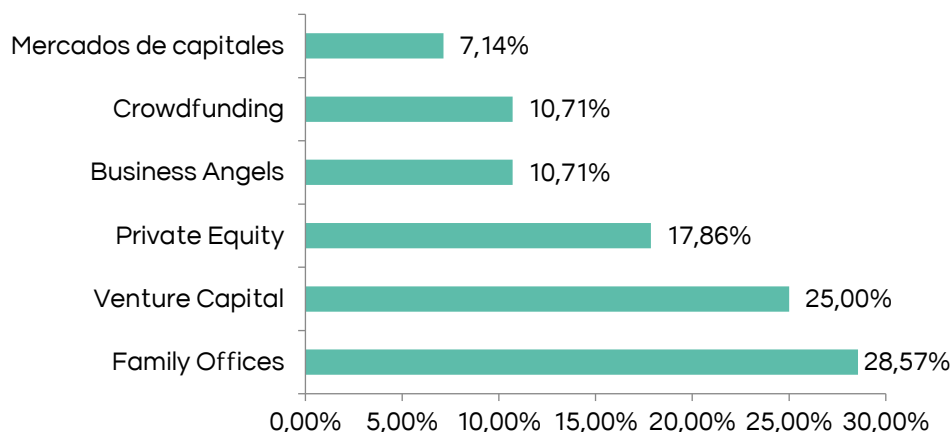
*¿Se ha visto afectado por alguna barrera a la hora de acceder a los instrumentos de ayuda a la I+D?*

Con respecto al impacto en el acceso de las empresas a la financiación privada, los encuestados consideran, en general, que el impacto ha sido neutral, aunque

consideran que el acceso a **préstamos bancarios** ha sido levemente mejor (3,2 sobre 5) que el acceso a la inversión privada (2,82 sobre 5).

Valoración sobre 5 (donde 1 es un impacto muy negativo, 3 neutral y 5 impacto muy positivo)	
Préstamos bancarios	3,2
Inversión privada	2,82

De los encuestados que se han visto **afectados al acceso a financiación privada**, el 28% estaban en procesos con **Family Offices**, el 25% con Venture Capital y el 17% con Private Equity. De resto, un 10% estaban en búsqueda de financiación con Business Angels y mediante Crowdfunding y el 7% en Mercados de Capitales.



*En caso de que la crisis haya afectado al acceso de su compañía a la financiación privada, ¿cuál era el perfil del inversor?*

El 53% tuvo que realizar inversiones para adaptar la compañía a la normativa relacionada con COVID19.

En cuanto a las **medidas o instituciones que los encuestados creen que deberían haberse reforzado** desde las diferentes Administraciones Públicas para apoyar la financiación del sector biotecnológico, opinan que:

- Compra Pública de tecnología innovadora - Distribución y logística o pruebas de tests a través de empresas biotecnológicas
- Más ayudas al sector privado en forma de subvención
- Refuerzo de entidades como CDTI y ENISA, con programas de ayuda directa a empresas
- Medidas para incentivar fiscalmente la inversión privada en I+D
- Más visibilidad de la I+D e investigación del sector biotech
- Refuerzo de entidades laborales como el SEPE
- Préstamos ICO
- Reforzar sistemas de ayudas y mejorar los requisitos (eliminación de avales, criterio empresa en crisis)



## Medidas y programas de ayuda relacionadas con COVID

En cuanto a las medidas económicas puestas en marcha por el Gobierno, las mejor valoradas son los **préstamos ICO**.

Valoración de las empresas de 0 a 5	
Prestamos ICO	3,09
Ayudas CDTI (fpt 5000M€)	2,57
Ayudas del ISCIII	2,12
Otras	2,17

Los principales motivos son los siguientes:

- Condiciones interesantes de los créditos ICO (bajo interés y carencia de un año) permitiendo disponer de liquidez de manera ágil
- Las ayudas de ISCIII no han favorecido la inclusión de empresas y las condiciones eran poco claras.
- Dificultades para acceder a ayudas CDTI por requisitos exigidos (avales, garantías y empresa en crisis) y por la poca agilidad. Poca cuantía comparado con otros países.

En cuanto a los **programas de ayudas** a la innovación y la investigación ante la emergencia sanitaria del COVID, **la mitad** de los encuestados sí afirmaban haber solicitado alguna.

Las principales razones de no haber solicitado este tipo de ayudas fueron por **no tener necesidad** o bien por **no ser aplicables** por el tipo de actividades de la compañía.

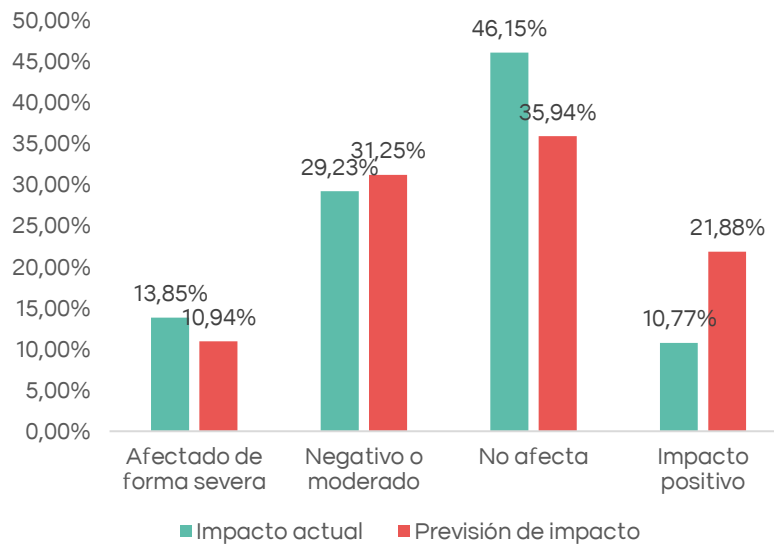
**El 75%** no tiene previsto acudir a convocatorias de la Comisión Europea mediante el sistema Fast Track para el COVID.

## Impacto financiero

**El 57%** de los encuestados afirman o bien haber sufrido un impacto positivo o **no haber sufrido impacto en los ingresos** de la compañía frente a un 43% que afirma o bien haber tenido un impacto negativo o moderado o un impacto severo.

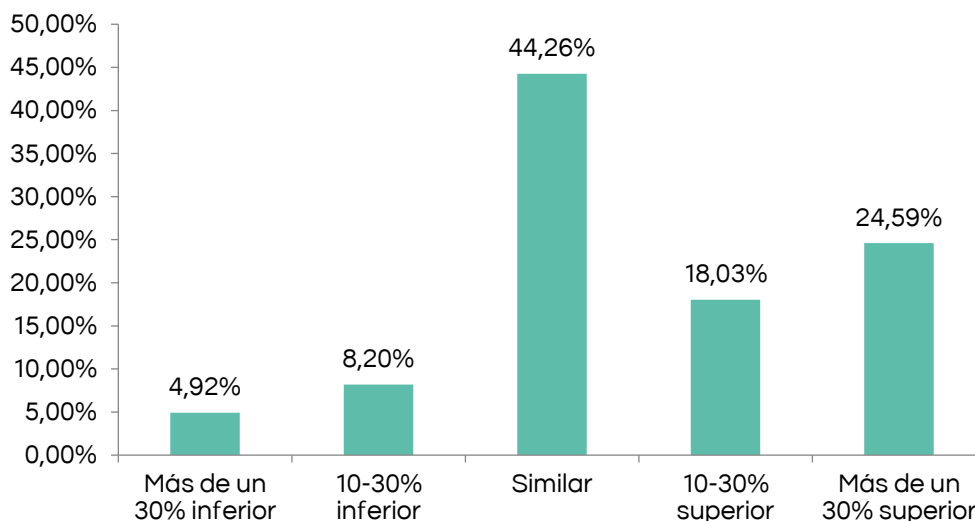
En cuanto al impacto que prevén tener en la facturación, los encuestados son optimistas respecto a su situación actual ya que el porcentaje de aquellos que piensan que **el impacto será positivo** pasa del 11 al 22%, de forma que se produce un **trasvase** de en torno a un 10% de las empresas que nos han sufrido impacto que creen que en el futuro este será positivo. Asimismo, el porcentaje de empresas que creen que en el futuro serán severamente impactadas disminuye respecto a las

actuales. De lo anterior se traduce que las empresas tienen una visión más positiva del impacto futuro en la facturación que el impacto real que ya han sufrido.



*¿Como ha afectado y como prevé que le afecte la crisis a los ingresos de su empresa?*

En relación con la previsión de facturación estimada para este año **el 44% piensa que se mantendrá similar** a la de años pasado, un 18% que crecerá 10-30% y un 24% cree que aumentará un 30% y sólo un 13% espera una contracción superior al 10%

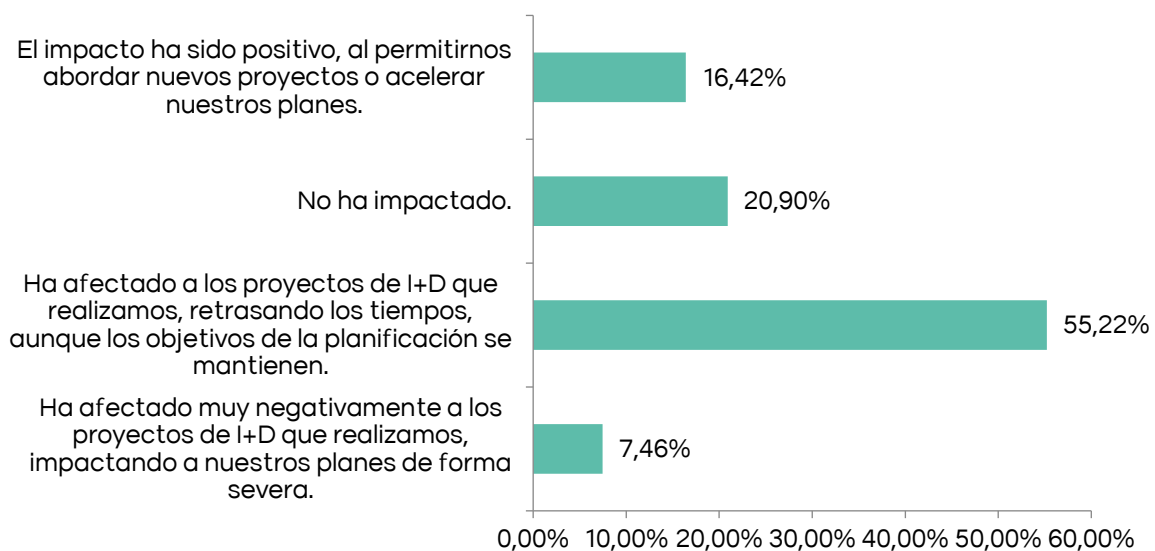


*¿Cuál es su facturación estimada para este año, con relación a la del año pasado?*

## Impacto en las actividades de investigación y desarrollo

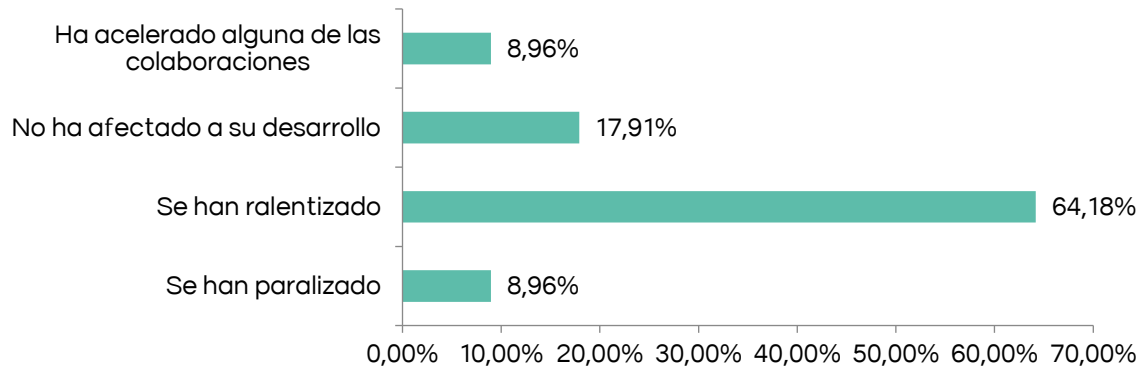
La lucha contra el coronavirus ha frenado el trabajo de líneas de investigación no relacionadas con la salud y la COVID-19 ya que la actividad se ralentizó por las limitaciones del confinamiento y por falta de recursos humanos. En este apartado se analiza cómo ha afectado en concreto a la investigación del sector biotecnológico.

La mitad de las compañías, el **55%**, afirma que la emergencia sanitaria ha afectado a los **tiempos de realización de los proyectos de I+D** y sólo un **7,5%** de los encuestados afirma haber sufrido un **impacto severo en sus actividades de I+D**. En **cambio**, un **20%** afirma no haber impactado y un **16%** afirma haber afectado de manera positiva por abordar nuevos proyectos.



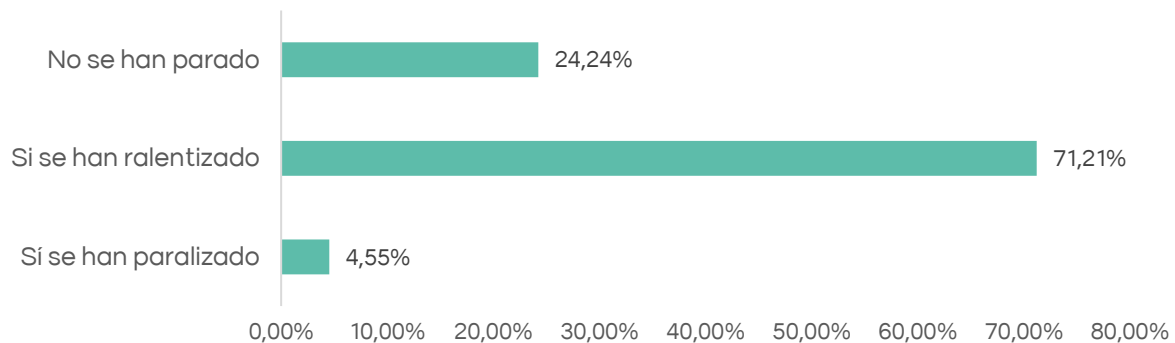
*¿Cómo ha afectado la emergencia sanitaria provocada por la COVID-19 en la actividad de I+D de su compañía?*

De la misma manera, las empresas afirman haber sufrido ralentizaciones (el 65%) en las actividades de investigación por contrato o colaboraciones con otras empresas y centros.



*En las actividades de "contract research" e investigación colaborativa ¿Cómo ha afectado a las negociaciones, colaboraciones y contratos con otras empresas, universidades y centros de investigación?*

En línea con lo anterior, el 71% de los encuestados afirman que los tiempos de envío de materiales o tecnologías necesarios para sus procesos, se han ralentizado durante el estado de alarma, un 24% no han sufrido retrasos y solo un 4% se paralizaron.



*¿Ha tenido retrasos en los envíos de materiales/tecnologías tras la declaración del estado de alarma?*

De los tres puntos anteriores se deduce que en torno al 70% de las empresas han sufrido ralentización, como un cuarto están igual o mejor, y hay en torno a un 5-10% que se han parado o interrumpido.

En cuanto a los proyectos activos financiados con programas públicos de ayuda o solicitudes pendientes de resolución a la entrada en vigor del estado de alarma, **casi la mitad, el 47,62% afirma que sí ha afectado de alguna manera la crisis sanitaria a la solicitud/tramitación/justificación/abono de las ayudas.** Esto las ha obligado a adecuar su ejecución a las nuevas circunstancias. **La otra mitad, el 45,24% afirman que han podido continuar con el desarrollo de los proyectos con el plan previsto y que las medidas puestas en marcha por la administración les han permitido adaptarse a las circunstancias.** Y sólo un 7% han tenido que interrumpir la ejecución del algún proyecto.

La crisis sanitaria ha afectado a la solicitud/tramitación/justificación/abono de las ayudas, lo que nos ha obligado a adecuar su ejecución a las nuevas circunstancias	47,62%
Los proyectos han seguido su curso de acuerdo con el plan previsto y las medidas arbitradas por la administración nos han permitido adaptarnos a las nuevas circunstancias	45,24%
Nos hemos visto obligados a no iniciar/interrumpir la ejecución de algún proyecto, ante el impacto de la crisis en la tramitación de los expedientes de ayudas.	7,14%

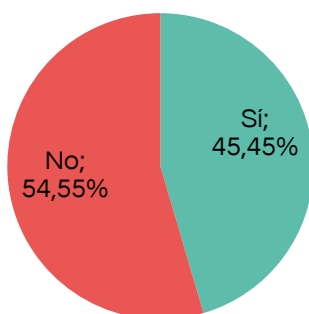
En cuanto a otro tipo de problemas con los que las empresas se han encontrado, principalmente son los que afectan al **reclutamiento de pacientes** para llevar a cabo los estudios clínicos en hospitales ya que éstos estaban orientados al tratamiento de pacientes por COVID, así como el **cierre de centros de I+D, investigación, etc, con los que colaboran** las empresas biotecnológicas para el desarrollo de su trabajo.

A continuación, se incluye algunas de estas respuestas:

- Retraso en el reclutamiento nuevo estudio clínico
- Cierre de centros de investigación en España, centros de I+D, prestadores de servicios, con los que colaboramos, como animalario, centros de caracterización físico-química
- Los pacientes no han podido acudir a los centros de investigación y los datos de los estudios han sufrido variaciones debido a la realización de pruebas fuera de ventana, además de haber paralizado el proceso de reclutamiento de pacientes y ralentizado los procesos de autorización por comités éticos se han visto paralizados. Esto obliga a un replanteamiento de los análisis estadísticos a realizar.
- En el contexto de las colaboraciones con centros hospitalarios se interrumpió el suministro de muestras humanas y las actividades vinculadas a ensayos clínicos se han visto afectadas.
- El teletrabajo, no es eficiente. Muy complicada la relación y el entendimiento con las personas de un equipo. Se pierde el factor humano y sólo se trabaja en seguir unos objetivos, obviando la parte creativa que surge cuando un equipo está reunido presencialmente.
- Incertidumbre comercial, los modelos de relaciones con la administración pública
- Personal de investigación en ERTE
- Paso a segunda fila de los proyectos no COVID
- Desarrollo de ensayos clínicos por dificultad para visitar hospitales
- Lentitud en la aprobación de protocolos para ensayos clínicos
- Reducción de I+D para enfocar en el negocio y en la preservación de la caja
- Paralización de análisis clínicos en laboratorios que hacían PCRs
- Retraso en la puesta en marcha de ensayos clínicos y reclutamiento de pacientes. También modificación de algunos ensayos y otros proyectos corporativos
- Ralentización actividad comercial

- Nuestra I+D se desarrolla inminentemente en hospitales. Con la crisis sanitaria los hospitales se han volcado al seguimiento de los pacientes COVID-19 y eso ha tenido impacto en nuestros proyectos.
- Repetida paralización en la aduana de inóculos de microalgas con su consecuente muerte, provenientes del Banco Español de Algas en Canarias.

La mitad (45%) de los encuestados han reorientado su actividad hacia investigación sobre COVID.



*¿Ha re-enfocado su actividad habitual hacia la investigación sobre COVID?*

En cuanto a la propuesta de medidas de los encuestados al Gobierno y/o Gobiernos autonómicos para disminuir el impacto en la I+D/ e impacto en el desarrollo del sector biotecnológico, las más destacadas serían:

- Incrementar el presupuesto asignado a la I+D
- Flexibilización de regulación (modificar el criterio de empresa en crisis,) y la burocracia (acelerando trámites administrativos, ampliar plazos ejecución convocatorias I+D, pagos de las ayudas)
- Incentivar la inversión privada en I+D. Fomento del capital riesgo.
- Moratorias para la devolución de los créditos a la I+D
- Asegurar q una crisis sanitaria no impacta el manejo del resto de enfermedades ni ensayos clínicos
- Pacto de Estado por la I+D a largo plazo
- Un fondo nacional única y exclusivamente para el sector industrial biotecnológico
- Adquirir soluciones tecnológicas a empresas ubicadas en España: favorecer la innovación tecnológica
- Favorecer la incorporación de jóvenes titulados a las empresas biotecnológicas: financiar becas de prácticas
- Coinversión privada + publica en proyectos de I+D

## Impacto en la investigación clínica

De la misma manera que las actividades de I+D, los ensayos clínicos se han visto afectados por la irrupción de la COVID-19 debido a las limitaciones por seguridad sanitaria, el cambio de prioridades del Gobierno, y el personal que ha sido destinado a la primera línea de asistencia en hospitales. En este apartado analizamos cómo esta crisis ha afectado a la investigación clínica del sector biotecnológico.

**El 71% de los encuestados afirman que han visto afectado de manera negativa la investigación clínica en curso, ya sea por retraso en los tiempos previstos o bien por el propio desarrollo del ensayo. Por otra parte, el resto de los encuestados, el 29% afirman no haber sufrido ningún retraso ni impacto en su investigación, o bien haber sido un impacto positivo al poder abordar nuevos proyectos.**

Ha afectado a la investigación clínica en curso y/o la prevista, retrasando los tiempos, aunque la planificación se mantiene.	57,69%
No ha impactado.	19,23%
Ha afectado muy negativamente a la investigación clínica en marcha y/o nuevos proyectos de investigación clínica previstos, impactando fuertemente en nuestros planes de desarrollo clínico.	13,46%
El impacto ha sido positivo, al permitirnos abordar nuevos proyectos o acelerar nuestros planes.	9,62%

En línea con lo que se veía anteriormente como otros problemas a los que se han visto afectadas las compañías, el **57% de los encuestados afirman haber sufrido retrasos en el reclutamiento de pacientes**. Los principales motivos de este retraso son porque los hospitales estaban dedicados casi, exclusivamente, a pacientes por COVID y el resto de las patologías pasaron a un segundo plano.

Además, el 60% afirma que, a la hora de realizar el seguimiento a los pacientes incluidos en ensayos clínicos, sufrieron ralentizaciones.

Con respecto a los **Comités éticos de los hospitales**, también casi el **60% afirma haber sufrido ralentizaciones en su actividad**.

Si se han ralentizado	57,78%
La crisis no ha afectado a estas actividades	35,56%
Si se han paralizado	6,67%

**Las principales propuestas de los encuestados para el mantenimiento de los ensayos clínicos durante la pandemia van dirigidas a:**

- Permitir la monitorización remota para todos los estudios, no solo los estudios Covid-19
- Dar prioridad en los hospitales al mantenimiento de los ensayos clínicos
- Mayor inversión en recursos sanitarios
- Fomento de la digitalización de los procesos

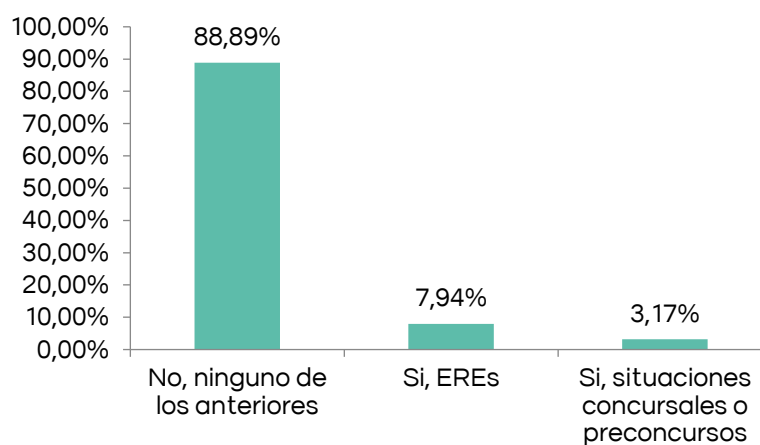
- Permitir recogida de muestras domiciliarias.
- Facilitar tiempos a los clínicos para poder realizar ensayos.
- Relocalizar los lugares donde se pueden realizar ensayos.



## Impacto en los Recursos Humanos

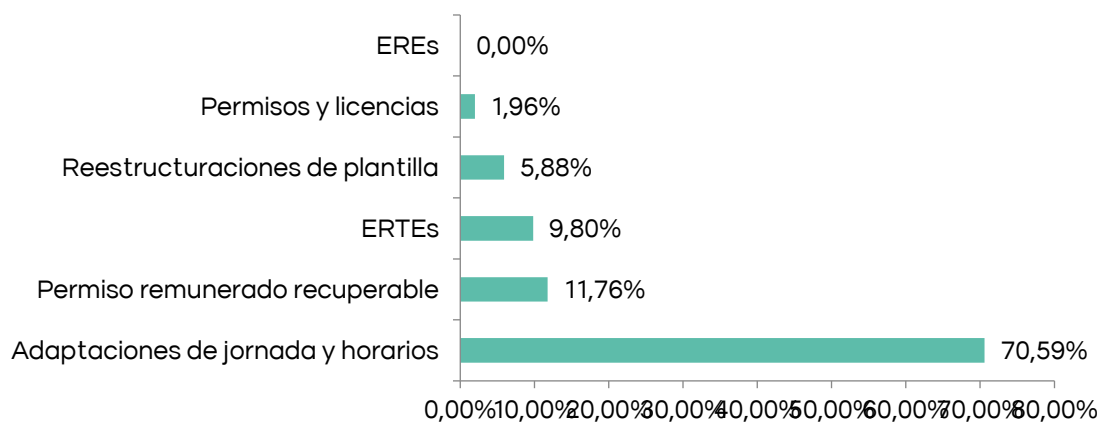
En este apartado analizamos qué medidas han puesto en marcha las compañías biotecnológicas en materia de Recursos Humano y qué otras medidas propondrían para trasladar al Gobierno de España.

Una amplia mayoría de los encuestados, el 89% no ha tenido que hacer ninguna reestructuración en su plantilla en años previos a la situación de alarma sanitaria. Casi el 8% tuvo que afrontar un ERE y un 3% una situación concursal o precurso.



*¿Ha afrontado procesos concursales o reestructuraciones de plantilla (EREs) en años previos o antes de la situación de alarma?*

Durante la crisis, las principales medidas que las empresas han tenido que tomar, han sido la adaptación de jornadas y horarios (70%) y solo un 9% ha tenido que recurrir a un ERTE.



*¿Ha tenido que tomar medidas en cuanto a RRHH como consecuencia de la crisis sanitaria?*

La mayoría, el **86%**, ha mantenido su plantilla, pero el 14% ha necesitado la contratación de personal especializado para adaptar su compañía a las nuevas circunstancias de la crisis sanitaria. Estas empresas afirman que las dificultades para encontrar los perfiles requeridos en el mercado laboral, ha sido lo habitual en el sector, un 2,7 sobre 5.

El 40% ha detectado necesidades de formación en nuevas tecnologías digitales para hacer frente a las consecuencias de la pandemia que requieren de apoyo externo. La más comunes son la comunicación online, formación sobre herramientas de teletrabajo y habilidades para el teletrabajo.

Los encuestados valoran muy positivamente las medidas puestas en marcha por el Gobierno de España en materia de Recursos Humanos por la crisis del COVID-19, en especial el carácter preferente del teletrabajo y los ERTes.

Carácter preferente del teletrabajo	3,72
ERTes	3,51
Permiso remunerado recuperable	3,06
Bajas por contagio, cuarentena y confinamiento total	3,02
Prohibición del despido objetivo	2,63

En cuanto a las medidas adicionales que los encuestados cree que debería tomar el Gobierno de España y/o Gobiernos autonómicos en materia de Recursos Humanos para mejorar la situación del sector biotecnológico, los encuestados opinan:

- Flexibilizar la regulación para la contratación y despido de personal
- Eliminar o reducir de las cuotas a la seguridad social del personal dedicado a la I+D
- Ayudas para facilitar el teletrabajo
- Poner en marcha mecanismos de bajas por contagio, cuarentena y confinamiento
- Facilitar medidas que de verdad ayuden con la conciliación, como el fomento de la flexibilidad horaria
- Incentivos para mantener/crear empleo
- Reforzar la Formación Profesional en grados relacionados con la biotecnología.
- Medidas para disminuir el riesgo de huida de talento

## Impacto en el desarrollo de negocio

La emergencia sanitaria ha cambiado de forma radical la forma en la que las compañías desarrollan su negocio. Tanto la asistencia a ferias como las actividades de networking han pasado a ser virtuales. En este apartado vemos de qué manera ha afectado a las compañías biotecnológicas esta nueva forma de hacer negocios.

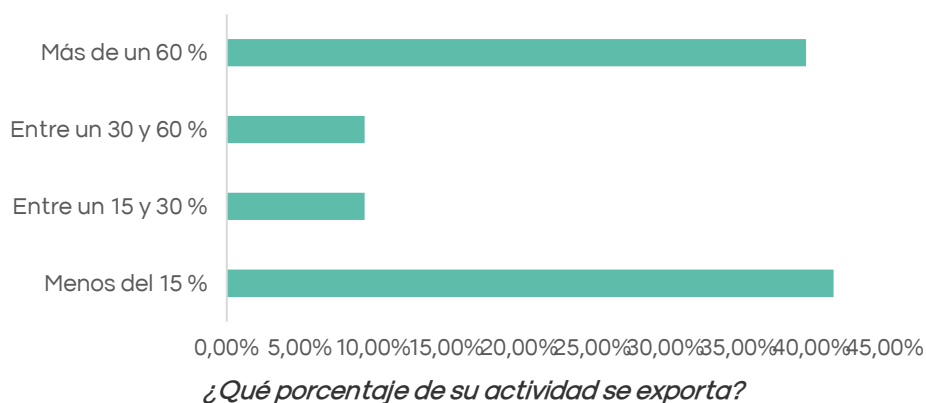
El 78% se ha visto afectada por la cancelación de eventos y ferias

El 66% ha visto dificultado el cierre de acuerdos con clientes, colaboradores o *partners*.

Los motivos de estas dificultades se deben a la **disminución de la capacidad de las compañías de hacer networking** ya que todos los congresos y ferias pasaron a cancelarse o a cambiar a formato online. Esto además de **dificultar el cierre de acuerdos**, hace que **se reduzca el impacto de las compañías en acceder a potenciales inversores**.

Algunos de los encuestados lamentan que las reuniones con la FDA hayan pasado a ser telemáticas.

El 80% no se ha visto perjudicado por políticas proteccionistas y el 98% no ha tenido alguna ayuda para proteger esta actividad exportadora, aunque como se muestra en el siguiente gráfico, has dos grupos muy diferenciados de los encuestados; un 40% de los mismos exporta más del 60% de su actividad, y un 41% menos del 15% de su actividad.



## Propuestas de mejora

En la encuesta incluimos dos preguntas abiertas para conocer cuáles son, desde el punto de vista de las compañías las medidas y propuestas de mejora para mejorar la situación del sector biotecnológico. Incluimos las más frecuentes o las más destacadas.

### Medidas que debería tomar el Gobierno y/o Gobiernos autonómicos para mejorar la situación del sector biotecnológico

- Planes de financiación de la I+D a largo plazo y mayor importe en forma de subvención
- Flexibilizar y simplificar la burocracia para acceder a la financiación
- Facilitar el acceso al mercado de la innovación (priorizar la adquisición de material del propio país) –Compra pública innovadora
- Cooperación público-privada. Crear espacios de colaboración
- Flexibilizar los incentivos fiscales al I+D.
- Crear un fondo personalizado de apoyo al sector biotecnológico
- Crear un programa de atracción de talento
- Incentivo fiscal a la inversión privada en I+D+i.

### Propuestas que cree que puedan ayudar al sector o al país

- Impulsar el sector como estratégico y de forma continuada.
- Favorecer la inversión pública en empresas biotecnológicas privadas
- Aumentar la inversión en I+D al 2% del PIB. (a largo plazo)
- Más fondos en forma de subvención
- Ejecutar el 100% de los presupuestos aprobados.
- Incrementar y mantener un tejido industrial, que incluya el sector biotecnológico y la industria de la salud
- Fomento de la cooperación público-privada, reduciendo las trabas burocráticas
- Ayudar a los investigadores de las universidades a patentar sus resultados y que la universidad lo gestione para sacar el máximo rendimiento
- Hacer llegar la digitalización a la sociedad.
- Mejorar de incentivos fiscales a la I+D (inversión privada a I+D y al mecenazgo)
- Dar visibilidad al sector biotech
- Hacer ver que el gasto en el SNS se trata de una oportunidad de crecimiento, reconstrucción y como la base de un modelo de crecimiento económico
- Fomentar de talento y formación (programas de colaboración conjunta, programas de retorno de talento, premios y reconocimiento de profesionales)
- Identificar mapa de recursos del sector
- Mejora de requisitos de ayudas (criterio de empresa en crisis y petición de avales y garantías)
- Mayor conocimiento entre universidades / centros de investigación y la empresa

- Establecimiento de planes de contingencia ante situaciones de crisis sanitarias
- Agilizar trámites de las ayudas (tiempos para la justificación, resolución y recepción de la ayuda)
- Implantar la Compra Pública Innovadora

## Principales conclusiones

El sector por lo general ha podido mantener tanto su actividad como su plantilla durante el estado de alarma. Además, muchas compañías han reorientado su actividad hacia investigación sobre COVID-19.

La mayoría afirma no haberse visto afectado por barreras para acceder a los instrumentos de ayuda a la I+D y los que sí se han visto afectados, ha sido por la petición de avales o garantías de las ayudas. Además, como consecuencia de la disminución de actividades de networking, el sector ha reducido sus posibilidades para acceder a potenciales inversores.

En cuanto a las medidas económicas puestas en marcha por el Gobierno, las mejor valoradas son los préstamos ICO, por sus condiciones interesantes permitiendo disponer de liquidez de manera ágil.

Las empresas no se han visto afectadas en sus ingresos y son optimistas puesto que esperan o mantener o mejorar sus ingresos en un futuro.

La parte donde más ha sufrido el sector sería en la propia actividad investigadora y en la investigación clínica, ya que se han visto afectados por ralentizaciones como consecuencia de los cierres de centros de I+D, y de la disminución de la actividad de los comités ético de los hospitales y dificultades en el reclutamiento de pacientes para llevar a cabo los estudios clínicos en hospitales ya que éstos estaban orientados al tratamiento de pacientes por COVID.

Las compañías han tenido que adaptar las jornadas y horarios y han detectado necesidades de formación en nuevas tecnologías digitales.

Por último, el sector ha visto como se hacía más complicado el cierre de acuerdos y de colaboraciones con *partners*, debido a la disminución de la capacidad de las compañías de desarrollar sus actividades de networking.